

1975 அக்டோபர் 27]

(2) அறிவிப்புகள்.

(அ) ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் மறுநாள் எடுத்துக் கொள்ளப் படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் கே. டி. கே. தங்கமணி, ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, என். கே. பழனிசாமி, ஜேம்ஸ் ஆகியோர் மதுரையில் ஜனநெருக்கடியில் இறந்தவர்கள் நிகழ்ச்சி பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்ற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இல்லாத காரணத்தால் அது நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

அதே பொருள் பற்றித் திரு. கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் அவர்கள் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) 1975 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 1975 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) சட்ட முன்வடிவை * அறிமுகம் செய்து, அது ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

* திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, கோவை நகர் மன்றத்தைக் கலைத்து விட்டு தனி அதிகாரியைப் போடுகிற இந்த மசோதாவை அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு மன்றத்தின் முன்னால் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் விவாதிக்கப்பட்ட மசோதாவின் மூலம் கோவையைத் தவிர மற்ற நகரசபைகளுடைய காலத்தை நீடிக்கின்ற ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்திய அமைச்சர் அவர்கள் கோவையைப் பொறுத்தமட்டில் நகரசபையைக் கலைத்துவிட்டு தனி அதிகாரியைப் போடுகின்ற மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் ஜனநாயக அமைப்பான அந்த நகரசபையை ஏன் கலைத்து விட்டார்கள் என்று கேட்பதற்கு

* 18-10-1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1975 அக்டோபர் 27]

முன்னால் மற்ற மசோதாக்களில் பேசிய எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் மற்றைய நகராட்சிகளின் காலத்தை நீடிக்கின்ற மசோதாவை எதிர்த்துப் பேசுகின்றபோது உடனடியாகத் தேர்தல் வரவேண்டும், இருக்கின்ற நகரசபைகளின் காலத்தை நீடிப்பது ஜனநாயகத் திற்கு விரோதமானது என்று சொன்ன நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கின்ற நேரத்தில் இந்த நிலைமை இங்கு மட்டுமல்ல, கேரளாவிலும் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அங்கிருக்கும் பஞ்சாயத்துக்கள், நகராட்சிகளின் காலத்தை நீடித்திருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் அங்கிருக்கும் மந்திரிசபையையும் நீடித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் அதை ஏதோ சுட்டிக்காட்டவில்லை. இன்றைக்கு இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற சூழ்நிலையில் நான் இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

காரணம், அங்கே, கோவை நகரசபை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நிர்வாகத்தில் எந்த அளவுக்கு ஊழல் நிறைந்த நிர்வாகத்தை நடத்திக் கொண்டிருந்தது என்று நாங்கள் மட்டுமல்ல, ஆளும் கட்சி நண்பர்களும் கவலையோடும் அக்கறையோடும் கவனித்து வந்தார்கள். ஆகவே, கார்ப்பரேஷனாக அமைக்கப் போகிறோம். ஆகவே, நகரசபையைக் கலைக்கப்போகிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி, கொண்டு வந்துள்ள மசோதாவை முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் தலைமை)

கோவை நகரசபையைக் கார்ப்பரேஷனாக மாற்ற திட்டங்களைத் தீட்டிய பிறகு என்றைக்குத் தேர்தல் வரும் என்று சொல்வதற்கில்லை. ஏறக்குறைய ஒரு கோடி ரூபாய், ஒன்றரைக் கோடி ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய நிலையில் ஓராண்டுக் காலம் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட நகரசபை இல்லாத நிலைமையில் தனி அதிகாரியின்கீழ் செயல்பட வேண்டிய நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது—தனி அதிகாரி அவர்களுக்கு நகரத்திலிருக்கும் பல்வேறு வட்டங்களுடைய மக்கள் தேவைகளைத் தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய நிலைமை நிச்சயமாக இருக்க முடியாது. சிவிக் நீட்ச்—மக்கள் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமானால் மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கலந்தாலோசிக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்குமானால் தனி அதிகாரியின் நிர்வாகம் கொஞ்சம் சீராக நடக்க உதவியாக இருக்கும். தேர்ந்தெடுக்கப்

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

பட்ட சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், அரசியல் தலைவர்களைக் கலந்து அங்கு பல்வேறு திட்டங்களை அமல் நடத்தும் நிலைமையில் அங்கு போடப்பட்டிருக்கும் தனி அதிகாரி செயல்படுமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தவருன முறையில் மூன்றாண்டுக் காலமாக நகரசபையே கூடாமல் இன்றையதினம் இருந்து வருகிற மேல்ப்பாளையம் நகரசபையைக் கூட கலைத்துவிட்டு தனி அதிகாரியைப் போடுவது நல்லது என்று கூறி அங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவர் அவர்களே, கோவை நகரசபையைக் கலைத்துவிட்டு மாநகராட்சியாக்க இருக்கிறார்கள். தற்போது தனியதிகாரியைப் போடுகிறார்கள். அருகில் இருக்கும் பகுதிகளையும் இணைத்து மாநகராட்சியாக்க வேண்டும். அதற்காக ஒரு குழு போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழு இன்னும் செயல்படவில்லை. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குள்ளே வேறு வேலைகள் காரணமாக அந்தக் குழு செயல்படவில்லை. தற்போது தனி அதிகாரி இஷ்டம்போல் எது வேண்டுமென்றாலும் செய்யலாம் என்ற நிலை இருக்கிறது. அதற்குப்பதிலாக சர்வ கட்சியினர் கொண்ட ஆலோசனைக் குழு அமைத்து அந்தக் குழுவுடன் தனி அதிகாரி கலந்தாலோசித்துச் செயல்பட வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்தால் நலமாக இருக்கும்.

அந்தப் பகுதியில் பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். பள்ளிக்கூடங்கள் சீர்கேட்டுற்றிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் ஒரு வகுப்பில் 60, 70 மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள்கூட பதில் சொன்னார்கள். ஆகவே, பள்ளியின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்த வேண்டும்.

இது பற்றியெல்லாம் யோசனைகள் கூற சர்வ கட்சியினர் கொண்ட கமிட்டி அமைத்தால்தான் தனி அதிகாரி நல்ல முறையில் செயல்பட முடியும். அந்த முறையில் அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, கோவை நகரசபையைக் கார்ப்பரேஷனாக மாற்ற வேண்டும்; அதன் காரணமாக தனி அதிகாரியைப் போட வேண்டுமென்ற மசோதா

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1975 அக்டோபர் 27]

சபைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எந்த அடிப்படையில் நகரசபைகளைக் கார்ப்பரேஷனாக மாற்றுகிறார்கள்? அதை உறுதியாக எல்லா நகரசபைகளுக்கும் கடைப்பிடிக்கிறார்களா என்ற கேள்விக்கு இந்த அரசு இந்தச் சபையில் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அரசியல் காரணங்களுக்காகச் சில நகரசபைகளைக் கார்ப்பரேஷனாக மாற்றுகிறார்கள்.

மதுரையை எடுத்துக் கொண்டால் கார்ப்பரேஷனாக மாற்ற வேண்டுமென்ற துடிதுடிப்பில் மாற்றினார்கள், அதே துடிதுடிப்பில் கலைக்கிறார்கள். அது ஏன் என்பது எங்களுக்கெல்லாம் புரிந்திருக்கிறது. அரசியல் காரணங்களுக்காக இப்படிப்பட்ட மசோதாக்களைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கிறதா என்று புரியவில்லை. இப்படி ஒழுங்காக இல்லாத நகரசபைகளுக்குக் கெல்லாம் அரசு தனி அதிகாரியைப் போடுகிறதா என்று பார்த்தால் அதிலும் அரசியல் புகுந்திருக்கிறது. குறிப்பாக, மேலப்பாளையம் நகரசபை கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகக் கூட்டமே கூட்டவில்லை. இப்படி இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாக ஒரு நகரசபை கூட்டமே கூட்டாமல் தூங்கிக் கொண்டிருந்தால் அந்த மக்களுக்கு அந்த நகரசபை என்ன நன்மையைச் செய்ய முடியும் என்பதை இந்த அரசு நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

எதற்காக ஸ்தல ஸ்தாபனங்களை ஏற்படுத்துகிறோம்? மக்களின் தேவைகளை மக்கள் பிரதிநிதிகளே உணர்ந்து உடனடியாக அவற்றைத் தீர்க்கவேண்டும் என்பதற்காக ஸ்தல ஸ்தாபனங்களை அமைக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் வேலை செய்யாமல், அவர்களும் வேலை செய்யாமல், மற்றவர்களையும் வேலை செய்யவிடாமல் முடக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி முடக்கிக் கொண்டிருக்கிற நகரசபைகளைக் கலைத்துவிட்டு தனி அதிகாரிகளைப் போடுவோம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை.

தனி அதிகாரிகளைப் போடுவதில் அக்கறை காட்டுகிறார்களே தவிர தேர்தல்களை நடத்துகிறார்களா என்றால் அதைக் கண்டு பயம். மூன்று நான்கு ஆண்டுகளாக தேர்தல்களை ஒத்திப் போட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். என்றைக்கு திண்டுக்கல், கோவை இவ்விடங்களில் மக்களின் தீர்ப்புக்களைப் புரிந்து கொண்டார்களோ அன்றிலிருந்து இவர்களுக்கு தேர்தல் என்றாலே ஜாமமாகத்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

1975 அக்டோபர் 27] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

நகரசபைத் தேர்தலாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களாக இருந்தாலும் சரி எதுவாக இருந்தாலும் சரி, தேர்தல்களை ஒத்திப்போட்டுவிட்டு பின்னர் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்ற எண்ணத்தில் சிறந்த ஜனநாயக வாதிகளான இவர்கள் இருந்துகொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். உடனே எங்களைப் பார்த்து நீங்கள் பெரிய ஜனநாயக வாதிகளாக இருக்கிறீர்களே நீங்கள் தேர்தல்களை வைத்தீர்களா என்று கேட்பார்கள். நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். மூன்று மாதங்கள் இருக்கின்றன தேர்தலைப் பற்றிச் சிந்திப்பதற்கு என்று.

முதலில் நீங்கள் மூன்று நான்கு ஆண்டுகளாக தேர்தல்களை ஒத்திப்போட்டுக் கொண்டு வருகிறீர்களே அதைப் பற்றி மக்களிடம் முதலில் விளக்குங்கள், அப்படி விளக்கிவிட்டு பின்னால் நீங்கள் தேர்தல்களை எப்போது நடத்தப் போகிறீர்கள் என்று கேட்க வாய்ப்பாக இருக்கும். தனி அதிகாரிகளைப் போட்டுவிட்டு தேர்தல்களை ஒத்திவைத்து ஜனநாயகத்தை சாகடிக்கக் கூடிய நிலையில் நாங்கள் பெரிய ஜனநாயக வாதிகள், மற்ற மாநிலங்களை விட நாங்கள் சிறந்த ஜனநாயக வாதிகள் என்று பறைசாற்றிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் . . . (திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் குறுக்கீடு) நீங்கள் ஏன் ஆளும்கட்சியின் கருவியாக மாறி வருகிறீர்கள்? உட்காருங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தேர்தலைப் பற்றிச் சிந்திக்க மூன்று மாத காலம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். பாண்டிச்சேரியில் இருக்கிறது, நம் ராஜ்யத்தில் இருக்கிறது—வேறு இடங்களிலும் உள்ளன—இவ்விடங்களில் தேர்தல் நடத்த எவ்வளவு காலமாகும்? இன்னும் எவ்வளவு நீண்ட காலமாகும் என்பதை அவர்கள் விளக்கினால் நலமாகயிருக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கொஞ்ச நாட்களாக கனம் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் ஆளும் கட்சியின் கருவியாக மாறி வருவதில் எனக்கு கொஞ்சம் கூட இஷ்டம் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நான் யாருடைய கருவியாகவும் மாறமாட்டேன் என்பது அம்மையார் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும். நான் கட்சி விட்டு கட்சி மாறுவதோ, அல்லது வேறுவிதமாகச் செய்வதிலோ எனக்குப் பழக்கம் இல்லை. நான் ஒரே கட்சியில் ஒரே தலைமையின்கீழ் இருக்கக்கூடியவன் என்பதை தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1975 அக்டோபர் 27]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: திரு. பொன்னப்ப நாடார், அவர்கள் கட்சி விட்டு கட்சி மாறுவதில்லை என்று சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரியும் அந்த வரலாறுகள் எல்லாம். அவர்கள் டி.டி.என்.ஸி. யிலிருந்து டி.என்.ஸி.-க்கு வந்தது எனக்குத் தெரியும் அவர்கள் காங்கிரஸிலிருந்து காங்கிரஸ் (ஓ)-க்கு வந்தவர், நான் காங்கிரஸ் (ஓ)-விலிருந்து காங்கிரஸ் (ஆர்)-க்கு வந்தவன். அவர்கள் அந்த வாசல்வழி போனார்கள், நான் இந்த வாசல் வழி வந்தேன். நமக்குள்ளே இந்தப் பரிமாறல்கள் எல்லாம் வேண்டாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கேட்டதால் எனக்கும் கூட கேட்கத் தொன்றுகிறது. பாண்டிச்சேரி தேர்தல் இரண்டு மூன்று தடவை தள்ளிப் போடப் பட்டிருக்கிறது. ஜனநாயக ரீதியில் எந்தக் கண்ணோட்டத்தோடு அம்மையார் அவர்கள் அதை நோக்குகிறார்கள்?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பாண்டிச்சேரி மத்திய அரசாங்கத்தின் நேரடி நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடியது. ஜனநாயகத்திற்கே எடுத்துக்காட்டு என்று சொல்லும் நீங்கள் என்ன வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். கேவலம் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களை நடத்தக் கூட உங்களுக்குப் பயம், தைரியம் இல்லை. மூன்று வருடங்களாக ஒத்திப்போட்டுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அப்படியிருக்க நீங்கள் என்ன அடுத்தவர்களைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு நியாயம் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. நீங்கள் இங்கே தேர்தல்களை நடத்தியிருந்தால் தமிழ்நாட்டில்தான் ஜனநாயகம் பரந்து விரிந்து செயலாற்றிக்கொண்டிருக்கிறது என்று நாங்களே பெருமைப்படுவோம். அதற்கு இடம் தரமாட்டேன் என்கிறீர்களே.

முனிசிபல் தேர்தல்களை நடத்தக் கூட பயப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். தனி அதிகாரிகளுக்கு அட்வைஸரிக் கமிட்டிகள் போடுங்களேன். சென்னை மாநகராட்சியில் கிட்டத்தட்ட முப்பது லட்சம் மக்கள் வாழ்கிறார்கள். தனி அதிகாரி எவ்வளவோ திறமையாக வேலை செய்கிறார்கள், இல்லை என்று மறுக்கவில்லை. இருந்தாலும் அவர்களுக்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்கு என்று ஒரு அட்வைசரிக் கமிட்டி போட்டு consisting of all the M.L.As. in the City விட்டியில் 12 தொகுதிகள் இருக்கின்றன. 12 எம்.எல்.ஏ.-க்களையும் கொண்டதொரு அட்வைசரிக் கமிட்டி போட்டால் மக்களின் கஷ்டங்களை எடுத்துச்

1975 அக்டோபர் 27] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

சொல்ல வாய்ப்பிருக்கும், அதோடு பாதி அல்லது கால்வாசியாவது ஜனநாயகம் மிளிர் வாய்ப்பிருக்கும். அப்படி கமிட்டி ஒன்று போட்டால் மக்களின் தேவைகள் உடனடியாக நிறைவேற்றப்படும்.

சென்னை நகரின் வீதிகளைப் பாருங்கள். மிக அவலநிலையில் இருக்கின்றன. மழை பெய்தால் இன்னும் அவல நிலைதான். அமைச்சர்களின் கார்கள் எந்தவழி வருகின்றனவோ, ஆனால் எங்கள் கார்கள், பஸ்கள் எல்லாம் குண்டு குழிகளில் விழுந்து விழுந்து வெளிவரவேண்டியிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டின் தலைநகரமாகிய சென்னை நகரத்திலேயே இப்படி இருந்தால் எப்படி என்று கேட்கிறேன்.

வரி வசூலிப்பு நன்கு நடந்துகொண்டிருக்கிறது, ஆனால் வசதிகளைக் காணோம். மக்களின் தேவைகளை உணர்ந்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும். அப்படி ஆராய்ந்து செய்ய மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருக்கக்கூடிய அளவிற்கு தனி அதிகாரிகள் இருக்க நியாயம் இல்லை. இருக்கவும் முடியாது. வரிகள் வசூலிக்கப் பட்டு லாபம் வந்திருக்கிறது, கடன்கள் இல்லை என்றால் வசூலிப்பதை செலவு செய்யாமல் வைத்திருந்தால் ஏன் லாபம் வராது? little bit of democratic character ஜனநாயக பண்பு இருக்கவேண்டும். ஆகவே, தனி அதிகாரிகளுக்கு உதவியாக அட்வைஸரிக் கமிட்டிகள் போட்டு—அதில் சட்டசபை அங்கத்தினர்களைப் போட்டு, அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, பாகுபாடு காட்ட வேண்டாம், எதிர்க்கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, மக்கள் பிரதிநிதிகளை அட்வைஸரிக் கமிட்டிகளில் போட்டு தனி அதிகாரிகளுக்கு ஒத்தாசையாக இருக்க வசதி ஏற்படுத்தித் தருவது சிறப்பாக இருக்கும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் இதை வரவேற்பதில் எந்தவிதக் கருத்து வேறுபாடும் இருக்க முடியாது. ஒரு மாநகராட்சி உருவாகி ஒரு - தனி அதிகாரி போடும்போது பல்வேறு காரியங்கள் ஒழுங்காகச் செய்யப்படுமா என்பது பற்றிய அச்சம் அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண் [1975 அக்டோபர் 27]

கோவையை எடுத்துக் கொண்டால் அது ஒரு முனிசிப்பாலிட்டியாக இவ்வளவு நாட்கள் இருந்தது. அது இப்போது கார்ப்பரேஷனாக மாற்றப்படும்போது பல புறநகர்ப் பகுதிகள், சிங்காநல்லூர் போன்ற இடங்கள் இணைக்கப்பட்டு ஒரு பெரிய விஸ்தீரணம் உள்ள இடமாக அது மாற்றியமைக்கப்படும் ஒரு நிலைமை ஏற்படும். அப்போது அப்படிப்பட்ட பெரிய இடத்திற்கு போதிய வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுமா என்ற அச்சம் அங்குள்ள மக்கள் மத்தியில் இருக்கிறது.

கோவை முனிசிப்பாலிட்டியாக இருக்கும்போதே அங்கு பல்வேறு வார்டுகளில் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லை. கோவை மேற்குப் பகுதியில் பல்வேறு இடங்களில் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. லாரிகளில் தண்ணீர் எடுத்துச் செல்லவேண்டிய பயங்கரமான நிலை இருக்கிறது. அப்படியிருக்க அதைக் கார்ப்பரேஷனாக ஆக்கும்போது என்னென்ன திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறீர்கள்? அதற்கு ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் கார்ப்பரேஷனாக இருந்தும்கூட இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு எவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருந்தன என்பதைப் பார்த்தோம். ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப்பொறுத்து அவர்கள் முடிந்ததைச் செய்தார்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் பொறுத்த வரையில் ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் உள்ள பிரச்சனைகளைப் பற்றித் தெரிந்து கொள்ள அவர்களுக்கு கம்ப்யூனிகேஷன் சானல் கிடையாது. அவற்றைப் பற்றி ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நன்கு தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பில்லை. இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக் கொள்வார்கள். தேர்தல் எப்போது வரும் என்று தெரியவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றுசொன்னார்கள், மேயர் மாநாட்டில் கலந்து கொண்டவர்களில் 75 சதவிகிதம் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள்தான் வந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

மதுரை மாநகராட்சி மசோதா வந்தபோதே ஒரு அச்சம் தெரிவிக்கப்பட்டது.

we struck a note of warning

மதுரையை கார்ப்பரேஷனாக மாற்றும்போது சொன்னோம், 'போதிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க திட்டங்கள் குக்காமல் மாநகராட்சியாக மாற்றுகிறீர்கள், உங்களால் போதிய வசதிகளைச்

1975 அக்டோபர் 27] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

செய்து கொடுக்கமுடியாது, கஷ்டப்படப் போகிறீர்கள் என்று அன்று சொன்னோம். இல்லை, நாங்கள் தயாராயிருக்கிறோம், ப்ரூப்ரிங்ட் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது மாநகராட்சியாக ஆக்கப்பட்ட பிறகு வரிகள் பெருக்கப்பட்டனவே தவிர வசதிகள் பெருக்கப்படவில்லை.

கோவையை மாநகராட்சியாக மாற்ற இருக்கும்போது நீங்கள் என்ன திட்டங்கள் போட்டிருக்கிறீர்கள்? எல்லா வரிகளையும் கூட்டப் போகிறீர்கள். மாநகராட்சி என்று பெயர்ப் பலகை இருக்குமே தவிர வேண்டிய வசதிகளை உங்களால் செய்து கொடுக்க முடியுமா? அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றனவா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில், தெரிந்த காரணத்தால் சொல்கிறேன், இல்லை என்று. கோவை மக்களுக்கு கோவை ஒரு மாநகராட்சி ஆகிறது என்ற பெருமை மட்டும் போதாது. பெயர்ப் பலகையை மாற்றினால் மட்டும்போதாது. அவர்களுக்கு எந்த வசதிகளும் செய்வது கிடையாது. இப்போது சிறுவாணி அணைத்திட்டம் இருக்கிறது. அதன் மூலமாகக் கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீர் கோவை நகரத்திற்கே பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. அதற்குவேறு என்ன திட்டங்கள் வைத்து இருக்கிறீர்கள்?

Have you got any concrete programme up your sleeves?

அப்படி ஏதாவது இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. ஆகவே, இந்த மாதிரியான பல்வேறு சிக்கலான பிரச்சனைகளுக்குத் தீர்வு காணாமல், இதோ செய்து விட்டோம் என்று பொதுமக்கள் மத்தியில் காட்டுவதற்கான முறையில் இருக்கிறதே தவிர பாராட்டுவதற்கான முறையில் இல்லை என்பதை எடுத்துச்சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் இங்கே பேசப்பட்டது. பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களை 2 மாதங்கள் ஒத்திப்போட்டார்கள். ஆகஸ்ட் மாதத்தில் நடக்க வேண்டியதை ஒத்தி வைத்தார்கள். ஒரு தடவை மட்டுமே ஒத்தி வைப்போம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், ஊராட்சித் தேர்தலை, நகராட்சித் தேர்தல்களைப் பல்வேறு காரணங்களால் 6 மாதத்திற்கு ஒத்தி வைத்து விட்டோம். முழுக்க முழுக்க ஜனநாயகம் பற்றிப் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறோம். பொதுக்கூட்டம் போட்டுப் பேசுகிறோம். இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற மாதிரி ஜனநாயகம் வேறு

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1975 அக்டோபர் 27]

எங்கும் இல்லை என்று சொல்கிறோம். ஆனால் பல்வேறு முனிசிபாலிடிகளில் தேர்தல் நடக்காமல் ஒத்தி வைக்கிறோம். இந்த ஒத்தி வைப்பதற்கான மசோதா வருகிற நேரத்தில் சொல்கிறார்கள், இதுதான் இறுதியாக நாங்கள் ஒத்திவைப்பது, தேர்தலை நடத்திவிடுவோம் என்று சொல்லுவது. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஏற்கனவே நகராட்சித் தேர்தலை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் பேசும்போது, உங்களுடைய கட்சித் துணைத் தலைவர் எட்மண்ட் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். மறுபடியும் அதுபற்றி விவாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: எட்மண்ட் அவர்கள் குஜராத்தில் தேர்தல் நடந்தது பற்றியும் சொன்னார்கள். இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி தந்தார்கள். நாங்கள் ஒத்தி வைப்பது இது தான் கடைசித் தேவை. இனிமேல் ஒத்தி வைக்கமாட்டோம் என்று சொல்லி வாக்குறுதி தந்தார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் ஒத்தி வைத்துக்கொண்டே வருகிறார்கள். ஒவ்வொரு தடவையும் ஒரு காரணம் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு முறை பட்டியல் சரியாகச் செய்யவில்லை என்று சொன்னார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, இன்று நாட்டிலே அவசர காலச் சட்டம் இருக்கிறது. பல இடங்களில் பொதுக்கூட்டங்கள் போடக்கூடாது, அரசியல் மாநாடு போடக்கூடாது, ஊர்வலங்கள் நடத்தக்கூடாது என்று இருக்கிறது. தேர்தல் வைத்தால் சம்பந்தப்பட்ட நகரமன்றத் தலைவரைப் பற்றி எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும். இந்த ஊழல் செய்து இருக்கிறார், அந்த ஊழல் செய்து இருக்கிறார் என்று பிரசாரம் செய்ய முடியாது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் நாம் எப்படித் தேர்தலை நடத்துவது என்பதைப் பற்றி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் விளக்குவார்களா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அதிலே இரண்டு பாயிண்ட்கள் இருக்கின்றன. முதலிலே, மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் தேர்தலை நடத்தக் கூடாது என்று அவசர காலச் சட்டம் போடவில்லை. முனிசிபல் தேர்தலை நடத்தக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. குஜராத்தில் நடந்து இருக்கிறது. அதைக் கூட

1975 அக்டோபர் 27] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

நேற்றையதினம் மாண்புமிகு அமைச்சர் இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பேசுகிறபோது சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஆகவே, அந்த வாதம் நிச்சயம் அடிப்பட்டுப் போகும்.

இன்றொருவாதம், பொதுக்கூட்டங்கள் போடக்கூடாது, என்று சொன்னார்கள். எங்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்த மாகாணத்தில் கூட்டங்கள் போட்டுக்கொண்டு இருக்கிறோம். எல்லாவிதமான கடுமையான பிரசாரத்திலும் ஈடுபட்டு வருகிறோம். அதற்கு விளக்கங்களும் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகவே, அந்த வாதமும் அடிப்பட்டுப் போகும்.

அரசாங்கத்திற்கு திட்டவட்டமாக, கிளியர் திங்கிங் இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அதுதான் இதற்குக் காரணமே தவிர வேறு அல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில், எந்தெந்தப் பகுதிகள் அதில் சேர்க்கப்படுகின்றன என்ற லிஸ்ட் இருக்கிறதா? கோவை மக்களுக்கு அதிகமான வசதிகள் செய்து கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறதா? அதையெல்லாம் இங்கே எடுத்துக் கூறி, அதைக் குறித்து நன்றாக ஆராய்ந்து பார்த்து, விவாதிக்க இந்த அவை முன்னால் இருக்கிற உறுப்பினர்களுக்குப் பட்டியல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா—ஏதோ செய்து விட்டோம் என்று சொல்லி, மசோதா கொண்டு வந்தால் மட்டும் போதாது. அது உங்களுடைய திறமையின்மையைக் காட்டுகிறது. ஒட்டுமொத்தமாக, மாநகராட்சியாக ஆக்கியதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் அதனால், ஏற்படுகிற சிக்கல்களுக்கு என்ன பரிகாரத்தை அரசு காண்பதற்கு இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லாமல் இருப்பது சரியாக இருக்காது என்று கூறி, என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கோவை நகராட்சியைக் கலைத்து, தனி அதிகாரியைப் போட்டு இருக்கிறீர்கள். கோவை நகராட்சியின் நிர்வாகம் அண்மைக் காலத்தில் எவ்வளவு மோசமாக இருந்து வருகிறது என்பதை நகராட்சியின் வீதிகள், நகராட்சியின் தெரு விளக்குகள் ஆகியவையே சான்று பகர்ந்து கொண்டு இருந்தன. அதைக்

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

[1975 அக்டோபர் 27]

கலைத்து இருக்கிறீர்கள். இந்த நகராட்சிகளைக் கலைப்பதிலும், தனி அதிகாரிகளை நியமிப்பதிலும், தேர்தல்களை ஒத்திப்போடுவதிலும் இந்த அரசாங்கம் என்ன கொள்கையை வைத்து இருக்கிறது என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஒவ்வொரு இடத்திற்கு ஒரு கொள்கை வைத்திருக்கிறீர்கள். கோவை நகரத்திற்கு ஒரு கொள்கை, சிங்காநல்லூருக்கு ஒரு கொள்கை, மேலப்பாளையத்திற்கு ஒரு கொள்கை, மதுரைக்கு ஒரு கொள்கை என்று வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள். இந்தக் கொள்கை யெல்லாம் சரியான கொள்கையாகத் தெரியவில்லை. சௌகர்யம் போல் செய்து கொண்டு இருக்கிறீர்கள். ஆகவே, உங்கள் கொள்கை என்ன என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும்.

ஏற்கனவே நகராட்சித் தேர்தலை ஒத்தி வைப்பதற்கு இரண்டு முறை மசோதா வந்தபோது, ஒரு முறை, அடுத்த முறை தேர்தல் நிச்சயம் வரும் என்று சொல்லப்பட்டது. அடுத்த முறை, இறுதியாக இது தான் ஒத்தி வைப்பது, நிச்சயம் தேர்தல் வரும் என்று அன்று இருந்த அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி தந்தார்கள். இன்று அவர்கள் டிரஷரி பெஞ்சில் இல்லை. இப்போது மறுபடியும் ஒத்திப்போட்டு இருக்கிறீர்கள். அப்போதே நான் சொன்னேன், பொதுத்தேர்தல் நடக்கிற வரையில் நகராட்சித் தேர்தல் நடத்தப் போவது இல்லை என்று. இப்படிச் செய்து கொண்டிருக்கிறபோது, அடுத்தவர்களைப் பார்த்து, ஜனநாயகத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறீர்கள். மற்றவர்களைப் பார்த்து குறை சொல்கிறீர்கள். இப்படிச் செய்து கொண்டு ஜனநாயகத்தைப் பற்றி நீங்கள் பேசுவது எனக்குப் புரியவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அடுத்தவர்களைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு எந்த விதமான தகுதியும் இல்லை என்று சொல்கிற அந்தக் காரணத்தால் கேட்கிறேன், யாரை அடுத்தவர்கள் என்று குறிப்பிடுகிறீர்கள்?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: அடுத்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி, எல்லோரையும் தான் சொல்கிறேன். யாராக இருந்தாலும் சரியே.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆக தேர்தல் நடத்தாதவர்கள் ஜனநாயகவாதி அல்ல. அப்படியானால் வேறு இடத்

1975 அக்டோபர் 27] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

திலும் தேர்தல் நடத்தாதவர்கள் ஜனநாயகவாதி அல்ல. நாங்களும் ஜனநாயகவாதி அல்ல, நீங்களும் ஜனநாயகவாதி அல்ல என்பது உங்களுடைய விளக்கமா?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: அல்ல. நீங்கள், கேவலம் நகராட்சி, ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்களைக் கூட ஒத்திப் போட்டுக் கொண்டே இருக்கிறீர்கள், அதற்கான நியாயமான காரணங்கள் இல்லாமல் ஒத்திப் போட்டுக்கொண்டே இருக்கிறீர்கள், வேறு யாரையும் குறை சொல்வதற்கு உங்களுக்குத் தகுதியில்லை என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எங்களைக் குறை சொல்ல உங்களுக்குத் தகுதி இருக்கிறதா?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: யாரையும் குறை சொல்ல உங்களுக்குத் தகுதி இல்லை. எங்களைப் பொறுத்தவரையில், பாண்டிச்சேரியில் தேர்தல் நடத்தாமல் இருப்பதற்கான காரணங்களை திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னார்கள், அது மத்திய அரசாங்கத்தின் நேரடி நிர்வாகத்தில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கோளத்தில் நேரடி நிர்வாகம் நடக்கிறதா?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: கோளத்தில் நாங்கள் மட்டுமல்ல, இங்கே உங்களுடைய தோழமை கட்சியாக உள்ளவர்களும் அங்கே நிர்வாகத்தை நடத்துகிறார்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால், உங்களுடைய தோழமைக் கட்சி அமைச்சர் இருந்த நேரத்தில்தான் தேர்தல் ஒத்திப் போடப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஒத்திப் போட்டது அச்சுதமேனா, மத்திய அரசா?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தோழமைக் கட்சி என்று யாரைக் குறிப்பிடுகிறார்கள்? எந்த அமைச்சரைக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று சொன்னால், அவருக்கு விளக்கம் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சுப்பிரமணியம் அவர்களை நான் கேட்கவிரும்புவது, தேர்தலை ஒத்திப் போட்டது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அச்சுதமேனா, அல்லது, மத்திய அரசின் உத்தரவா?

[1975 அக்டோபர் 27]

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: கேரளாவில் ஊராட்சித் தேர்தலை அந்த மாநில அரசுதான் ஒத்தி வைத்தது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கேரள பொதுத் தேர்தலைக் கேட்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: பொதுத்தேர்தலை மாநில அரசும், மத்திய அரசும் சேர்ந்து ஒத்தி வைத்தது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாநில அரசும், மத்திய அரசும் சேர்ந்து ஒரு பொதுத் தேர்தலை ஒத்திவைக்க இயலுமா?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: இயலும். நீங்கள், மாநில சட்ட மன்றத்தை 1971-ல் கலைத்து விட்டு, ஓராண்டுக்கு முன்பே தேர்தலை வைத்துக் கொண்டதுபோல், மாநில அரசும், மத்திய அரசும் சேர்ந்து ஒத்தி வைக்க முடியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நாம் இருவரும் சேர்ந்து குழப்பிக்கொண்டு இருக்கவேண்டாம். மற்றவர்களும் விளக்கம் பெறவேண்டும் என்பதற்காகக் கேட்கிறேன். மாநில அரசு சட்டசபையை முன்கூட்டியே கலைத்துவிட்டு தேர்தலை நடத்துவதற்கு இயலும். ஆனால் ஒரு மாநில அரசு சட்ட சபையை நீட்டித்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்வதற்கு, மாநில அரசுக்கு உரிமை இருக்கிறதா?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: மாநில அரசுக்கு இருக்கிற உரிமை சிபார்சு செய்யலாம். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் அதைத்தான் கேரள அரசாங்கம் செய்தது என்று நினைக்கிறேன்.

சிங்காநல்லூரில் இருப்பதைவிட மோசமான நகராட்சி நிர்வாகம் வேறு எங்கும் நடைபெற முடியாது என்ற அளவுக்கு அங்கே நிர்வாகம் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. நான் இங்கே சட்டமன்றத்திற்கு முன்னாலே அதைப் பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஒரு விளக்கம். ஒரு வேளை இந்த அரசாங்கத்தை நீட்டித்துக்கொள்ள வாய்ப்பு இருக்குமா, அதற்கு என்ன வழி என்று அறிய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்கிறார்களா?

1975 அக்டோபர் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நாங்கள் எங்கே கிடைக்கும் என்று அலைந்து கொண்டு இருப்பவர்கள் அல்ல. கேரள அரசு சிபார்சு செய்து, மத்திய அரசு ஒப்புக்கொண்டது என்று சொன்னால், அப்படியானால் சிபார்சு செய்தால் கிடைக்கும் போல் இருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால் கிடைக்குமா இல்லையா என்பதைப் பற்றி நாங்கள் யோசிக்கவில்லை.

(முற்பகல் 10.30)

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இந்தப் பிரச்சனையில் கான்ஸ்டிடியூஷனைக் குழப்ப வேண்டாம். ஒரு சட்ட சபையை நீடிக்கலாமா இல்லையா என்பதை பார்லிமெண்டு முடிவு செய்து, அதை பார்லிமெண்டில் பாஸ் செய்ய வேண்டும். ஆனால் அதற்கு முன்பு அந்த மாநிலத்தில் உள்ள ஆளும் கட்சி அதுபற்றி ஆராய்ந்து அங்குள்ள அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்லி அவர்கள் மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்கின்றார்கள். அந்த மாநிலத்தில் உள்ள ஆளும் கட்சி எப்படிப்பட்ட முடிவினை எடுத்துக்கொள்ளுகின்றதோ அதைப் பொறுத்துத்தான் மத்திய அரசு, பார்லிமெண்டு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுகின்றது.

Finally it is decided by the majority in the Parliament on the recommendation or without the recommendation of the State Chief Minister. Therefore, Honourable Thiru A. Subramaniam's point is also justified because it depends upon the recommendation of the Honourable Chief Minister. In this particular context in which the Honourable Chief Minister is speaking, it may look like as if the Honourable Chief Minister wants to extend the term of the House. It may look like that. Whether that is the objective or not, I do not know. That clarification the Honourable Chief Minister alone can give us.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கேரள மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் அப்படிப்பட்டதொரு பரிந்துரையைச் செய்தாரா என்பது நமக்குத் தெரியாது. அப்படிச் செய்ததாகக் கற்பனை செய்துகொண்டு, நாமும் செய்வோமா, இந்த அரசு செய்யுமா என்று கேட்கத் தேவையில்லை. நாங்கள் தேர்தலைச் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

[1975 அக்டோபர் 27]

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் தேர்தலைச் சந்திக்கத் தயாராக இருப்பதாகச் சொல்லுகின்றார்கள். மெத்த மகிழ்ச்சி. ஆனால் அதற்கு முன்பு நகராட்சித் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு முன்வந்தால் நன்றாக இருக்கும். இதில் அரசியல் பிரச்சனை ஒன்றும் அதிகமாக இல்லை. சுலபமாக நடத்தலாம். இவற்றை முதலிலே நடத்தினால் ஜனநாயகத்திற்கு அவர் சிறந்த தொண்டு செய்ததாக அமையும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

சிங்காநல்லூர் நகராட்சியினைப் பொறுத்தவரையில் ஏராளமான புகார்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் வந்திருக்கின்றன, இன்ஸ்பெக்டர் ஆஃப் முனிசிபாலிடஸ் அவர்களுக்கும் வந்திருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்களுக்கே வந்திருக்கின்றன. அப்படியிருந்தும் அதுபற்றி இந்த அரசு ஒன்றும் செய்யவில்லை. மாறாக அதற்கு மீண்டும் நீட்டிப்பு கொடுத்திருக்கின்றார்கள். ஒன்று தேர்தலை இப்போது நடத்தவேண்டும். தேர்தல் வைத்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்றால், அதைக் கலைத்துவிட்டு ஒரு தனி அதிகாரியினைப் போடலாம். இப்படியெல்லாம் செய்யாமல் நீட்டிப்பதற்கு அரசியல் காரணங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன என்பது எல்லாருக்கும் தெரிந்தது தான்.

அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை இல்லை என்று தலையை ஆட்டுகின்றார்கள். ஆனால் தனியாகக் கேட்டால், 'ஆமாம்' என்றுதான் சொல்லுவார்கள். ஒன்று நிர்வாகத்தினை ஒழுங்குபடுத்த வேண்டும், அல்லது தேர்தலை வைக்க வேண்டும். என்னைப் பொறுத்தவரையில், அந்த நகரத்தில் வாழ்கின்றவன் என்று சொல்லிக்கொள்ளவே வெட்கப்படுகிறேன். அவ்வளவு மோசமாக இருக்கின்றது அந்த நகரத்தில் உள்ள நிலைமைகள்.

இப்போது கோவை நகராட்சியை ஒரு மாநகராட்சி என்ற நிலைக்கு உயர்த்துவதற்கான செயற்குறிப்பு இருக்கின்றது. அது பற்றி இன்னும் முடிவெடுக்கவில்லை என்று நினைக்கின்றேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, இது அந்த நகரத்தின் அந்தஸ்தினை உயர்த்துவதுதான். வேறு ஒன்று

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

இல்லை. இப்படி ஒரு மாநகராட்சியினை அமைக்கும்போது சுற்றிலும் உள்ள சில பகுதிகளை அத்துடன் இணைப்பதனை யாரும் எதிர்க்கவில்லை.

ஆனால், மாநகராட்சி என்ற நிலைக்கு வந்த பிறகு மக்களுக்கு அதிக வசதிகள் ஏற்பட வேண்டாமா? சிங்கநல்லூர் பஞ்சாயத் தாக இருந்ததிலிருந்து நகராட்சியாக உயர்த்தப்பட்டவுடன் அதற்கு முன்பிருந்த வசதிகள்கூட மக்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை நகராட்சியானவுடன், வரிகள் உயர்ந்தன, ஆனால் வசதிகள் குறைந்தன. அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள், வரி கொடுக்கப்படவில்லை என்று. அது தவறு. வரிகள் உயர்த்தப் பட்டன. அப்போது அதை மக்கள் எதிர்த்தார்கள். பிறகு, வரிகள் குறைக்கப்பட்டபோது வரி கட்ட ஒப்புக் கொண்டார்கள். ஆனால் வசதிகள் பற்றி யாருமே அக்கறை காண்பிக்கவில்லை. நகராட்சித் தலைவர் அதைப்பற்றிச் சிறிதும் கவலைப்படவில்லை. மக்களைப் பற்றி அவர்களுக்கு அக்கறை இல்லை. தங்கள் கட்சி பற்றிதான் கவனம் செலுத்துகின்றார்கள்.

இங்கே சென்னையில் மேற்கு மாம்பலம் பகுதிகள் இணைக்கப் பட்டபோது, வரிகள் உயர்ந்தன. ஆனால் வசதிகள் பிற பகுதி களில் உள்ளதைப்போலச் செய்துதரப்படவில்லை என்ற புகார்கள் இருந்துகொண்டுதான் இருக்கின்றன. எனவே அதே நிலைமை சிங்கநல்லூரைக் கோவையுடன் இணைக்கும்போது ஏற்படக்கூடும். இணைக்கும்போது அங்குள்ள மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கலந்து முடிவெடுக்க வேண்டும். அரசியல் கணக்கை மட்டும் போடாமல் மக்கள் பிரதிநிதிகளையும் கலந்து இது பற்றி முடிவெடுக்க வேண்டும். இது பற்றி சென்ற மாதம் 27-ம் தேதி கூடுவதாக இருந்த மாநகராட்சித் தலைவர் கூட்டம் ஒத்திப்போடப்பட்டது. ஆக, மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கலந்துபேசி, இதிலே அரசியலைக் கலக்காமல், எந்தெந்தப் பகுதிகளைக் கோவையுடன் இணைத்தால் அந்தப் பகுதிகளில் வாழும் மக்களுக்கு அதிக நன்மைகள் ஏற்படும் என்பது பற்றி முடிவெடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்] [1975 அக்டோபர் 27]

அடுத்து, எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, கலைக்கப்பட்ட நகராட்சிகளிலே இப்போது தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் எவ்வளவு திறம்பட செயலாற்றினாலும் மக்கள் பிரதிநிதிகளுடைய ஆலோசனைகள் அவருக்கு அவசியம் தேவை என்பதை மறுப்பதற்கு இல்லை. கோவையில் மிகச் சிறந்த தனி அதிகாரி இருக்கின்றார். அப்படியிருந்தாலும் மக்கள் பிரதிநிதிகளின் ஆலோசனை இல்லை என்றால் நகரத்தின் பல பகுதிகள் முறையாகக் கவனிக்கப்படாமல் விடப்படும். எனவே இப்படி கலைக்கப்பட்ட நகராட்சி, மாநகராட்சி மன்றங்களிலே தனி அதிகாரிகளுக்கு ஆலோசனை கூறத்தக்க அளவிற்கு அட்வைஸரி கமிட்டிகள் அங்கெல்லாம் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வலியுறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கோவை சிறுவாணி நீரைப் பொறுத்தவரையில் நமது முதலமைச்சர் அவர்களும் கேரள முதலமைச்சர் அவர்களும் சேர்ந்து இரண்டாவது அணைக்கட்டிற்கான இரண்டாவது அடிக்கல்நாட்டு விழாவில் குறிப்பிட்டபோது...

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்): மசோ தாவினை ஒட்டிப் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: அதையொட்டித்தான் பேசுகிறேன். ஸ்பெஷல் அதிகாரிகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது இதுவும் வரவேண்டியிருக்கின்றது. மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குள் இந்தத் திட்டம் முடிவு பெறவேண்டும் என்று அந்த விழாவில் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இப்போது மூன்று ஆண்டுகளுக்கு அப்பாலும் அதுபோகக்கூடும் என்ற நிலை இருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

இன்னும் ஒன்றைக் கேள்விப் பட்டேன். கேரளப் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் மூன்று ஆண்டுகாலத்திற்குள் முடித்துக்கொடுத்துவிடுவார்கள் போல இருக்கின்றது, ஆனால் அந்த மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குள் நாம் அதை வாங்கிக் கொள்ளக்கூடிய நிலையில் இல்லை என்று மிகப் பொறுப்புள்ள

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

இடத்தில் கேள்விப்பட்டேன். இந்த நிலைமை நீடிக்கக்கூடாது. அது துரிதப்படுத்தப்பட வேண்டும். சிறுவாணி திட்டமானது விரைவில் முடிவுபெறுவதற்கான உடனடி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். காரணம், கோவை மட்டுமில்லை சிங்கா நல்லூர், பல்லடம் போன்ற நகரங்கள்கூட இந்தத் திட்டத்தினை வெகுவாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கின்றன. எனவே, இந்தத் திட்டத்தின் இரண்டாவது கட்டம் மிகத் துரிதமாக, அடிக்கல் நாட்டுவிழாவில் சொன்னதைப்போல, மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குள் கட்டி முடிக்கப்பட வேண்டும் என்று கோரி அமருகின்றேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Chairman, Sir, although I am not going to politicalise this issue of appointment of Special Officer for the proposed Corporation of Coimbatore about which I am fairly ignorant, I would like to point out the consequences of such an appointment from the experience we have had in Madras City.

So far as Madras City is concerned, we have a Special Officer. Special Officer means a substitute for the Mayor and the Councillors. He is the authority above the Commissioner. He is occupying two authorities. So far as Madras City is concerned, I would like to congratulate the Special Officer for the excellent work done during the days of water shortage. But after that we find that any Special Officer who himself is very efficient is not able to cope up with the organisation and the civic works in the City of Madras. His responsibilities are tremendous. He has got only the same old type of office and administration with him.

If one goes round the City of Madras after the solution of water shortage, I think he is sure to find that almost all the streets are so bad and badly managed. Unlicensed buildings are cropping up. Unless there is a Committee—Democratic Committee to help such a Special Officer, I do not think he can discharge his duties well. I find that corruption is increasing. If there is a proposal to repair a street in the City of Madras the Overseer prepares the estimate. It goes to the Assistant Engineer. Then it goes to the Executive Engineer. Then generally the Executive Engineer sanctions these things. Now it goes to the Chief Engineer and he himself has to go and find out whether that particular street is bad or not.

[Thiru K. M. Subramaniam] [1975 அக்டோபர் 27]

Now, the Government is spending two crores of rupees for repairing roads. What happens is this. The amount is sanctioned. Now it will take years and years to execute the work because there is no faith on any body and red tape is increasing. The administration has lost faith in its officers. I have been there in the Madras Corporation for the last 22 years as Councillor. There has been accumulation of work connected with amelioration or the work directly connected with the citizens of Madras. For the execution of various works connected with the citizens, I hope and trust that the Special Officer will have a Committee consisting of at least Assembly Members and some others to help him in such matters. Otherwise, it becomes simply an officialdom, which is very corrupt.

To-day corruption is bigger than it was before. This is the way in which the things are taking place at the Corporation. One may ask 'why don't you go to the Vigilance Section and prove this?' I cannot do this because I do not belong to the Crime Department or Vigilance Cell. I cannot do this. Definitely, many such things are taking place. Every day we see statements in the Press.

Recently, we have seen in the Press with regard to stray cattle. In my street, namely, Ramanujam Street and in the adjoining areas there are five schools. Every day in my street 30 cattle are going this side and that side and they are causing nuisance to the public. They are not able to control this. What the Special Officer means is correct and well. Unfortunately, he is not able to do with the existing staff because there is no democratic set up at all to help him. In this context, it is a fact that democracy has failed. A lot of things have to be improved. I hope and trust that whenever a Special Officer is appointed to a Corporation, a Committee will also be constituted consisting of at least members of the Legislature and a few others to help him so that it will enable him to understand the needs of the citizens of that place.

Thank you, Sir.

1975 அக்டோபர் 27]

திரு. குப்பல் கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, இந்த மாநகராட்சிகளிலே, நகராட்சிகளிலே ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் இடம் பெறுவதில் சில சமயங்களில் நல்ல பலன் ஏற்படுகிறது. சில சமயங்களில் சில சங்கடங்களும் ஏற்படுகின்றன. மதுரையைப் பொறுத்தவரையில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் வந்த பின்னால். . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்): இது கோயம்புத்தூர் பற்றியது; அதைப்பற்றிப் பேசுங்கள்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன்: இந்த மசோதா கோயம்புத்தூரைப் பற்றியது என்றாலும் பொதுவாக ஏற்படுகிற நிலைமைகளை உத்தேசித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். கோயம்புத்தூரிலே ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நியமித்ததை பலர் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால், சில சமயங்களில் தனி ஆபீசர் நியமனத்தினால் சில சங்கடங்களும் ஏற்படுகின்றன.

உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் ஒரு முடிவை மேற்கொண்டு, குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதிக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று செயல்பட தீர்மானம் போடுகிறார்கள். அது அந்தப் பகுதி மக்களுக்குத் தெரிய வருவதில்லை. என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்ற விவரம் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப் படுமானால் நல்லகாரியமாக இருந்தால் மகிழ்ச்சியடைவார்கள்; இல்லை என்றால் இப்படிச் செய்தால் இன்னின்ன பாதகங்கள் ஏற்படும், இந்த வகையிலே செய்தால் நன்மை இருக்கும் என்று எடுத்துச் சொல்வார்கள். அந்தப் பகுதி மக்கள் பிரதிநிதி கவுன்சிலில் இடம் பெற்றிருந்தால் அவர் அந்த மக்களுக்கு கவுன்சில் எடுத்த முடிவைத் தெரிவிப்பார். மக்கள் பிரதிநிதி இல்லாவிட்டால் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்பது மக்களுக்குத் தெரிவதில்லை. அந்த வகையில் மதுரை மக்கள் சில கஷ்டங்களை அனுபவித்தார்கள். அத்தகைய கஷ்டங்கள் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் இருக்கும் இடங்களில் எல்லாம் இருக்கும். ஆகையால், மக்களுடைய குறைகளை எடுத்துச்சொல்ல மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருக்கவேண்டும். அதிகாரம் இல்லாவிட்டாலும் மக்கள் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய அட்வைசரி கமிட்டி இருக்கவேண்டும். அந்த கமிட்டி அமைக்கப்பட்டால் அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும்.

[திரு. குப்பல் கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன்] [1975 அக்டோபர் 27]

தவிர, ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நிர்வாகத்தை ஒழுங்காக நடத்த வேண்டும் என்பதில்தான் அக்கறை காட்டுவார். அவருக்கு மக்களுடைய தேவைகளை உணர்ந்து கொள்ள வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால் மதுரையில் ஏற்பட்ட அனுபவம்தான். மதுரையில் தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு இல்லாத சமயங்களில் தண்ணீர் விநியோகத்திற்கு ஷிப்ட் முறை கிடையாது. ஆனால் தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு ஏற்படும்போது தேவையை அறிந்து ஷிப்ட் மூலம் வழங்கப்படும். சமீபத்தில் தண்ணீர்க் கஷ்டம் வந்தபோது ஷிப்ட் முறையில் தண்ணீர் கொடுத்தார்கள். ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் உரிய நேரத்தில் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. காலையில் தண்ணீர் கிடைக்காவிட்டால் ஏழை எளிய மக்கள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை நேரில் பார்த்தால்தான் தெரியும். ஏனென்றால் தண்ணீர் வரும் போது தேவையான அளவு பிடித்து வைத்துக்கொள்ள அவர்களிடம் பாத்திரங்கள் கிடையாது. ஆகவே, மக்கள் இருக்கின்ற ஏரியாவைப் பொறுத்து ஏற்ற சமயத்தில் தண்ணீர் விநியோகிக்க வேண்டும். அது ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு தெரியாது. ஏனென்றால் அதுபற்றி அங்கே எடுத்துச் சொல்ல மக்கள் பிரதிநிதிகள் யாரும் இல்லை. மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால் அங்குள்ள குழந்தைகளை எடுத்துச்சொல்லி, அதற்கேற்ற பரிகாரம் தேடிக் கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே, மக்கள் பிரதிநிதிகள் ஆலோசனை அவசியம் வேண்டியிருக்கிறது.

நகராட்சிகளைக் கார்ப்பரேஷன்களாக ஆக்கும்போது அருகில் இருக்கின்ற பல ஊர்களை சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள். அப்படிச் சேர்த்துக்கொள்ளும்போது நகரத்தின் மத்தியிலே இருக்கிற வர்கள் என்ன செளகரியங்களை அனுபவிக்கிறார்களோ அதே செளகரியங்கள் இணைக்கப்பட்ட பகுதி மக்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டும். நகரத்தின் மத்தியிலே இருப்பதைப்போல அவர்களுக்கும் மெர்குரி லீட் வேண்டும்; தார் ரோடு வேண்டும்; குழாய்த் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் கிடைக்க வேண்டும். இல்லை என்றால், விஸ்தரிக்கப்பட்ட பகுதி மக்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கும். விஸ்தரிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கும் எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க அதிக நிதி தேவைப்படும். அந்தத் தொகையை சர்க்கார் கொடுக்க வேண்டும். அவைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கூற மக்கள் பிரதிநிதிகள் வேண்டும் என்று கூறி, இந்த டிசோதாவை வரவேற்று, அமைகிறேன்

1975 அக்டோபர் 27]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இந்த கோவை தனி அதிகாரி மசோதாவைப்பற்றி எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

பொதுவாக, எந்த ஒரு அமைப்பாக இருந்தாலும் அதிலே ஓட்டெடுப்பு, மக்கள் பிரதிநிதிகள் என்ற வகையிலே வரையறைகள் செய்யப்பட்டிருக்குமானால் பொதுமான அளவுக்கு, முடிந்த அளவுக்கு அந்த ஜனநாயக அமைப்புகளைக் காப்பாற்றுவது என்பது ஒரு சிறப்பான செயலாகும். ஆனால் இதிலே

‘other things being equal.’ என்று சொல்கிறார்கள். மற்றக் காரியங்கள் எல்லாம், அங்கே சிறப்பாக நடந்திருக்குமானால் ஜனநாயகத்தைக் காப்பது முறை என்ற வகையிலே இன்றைக்குக் கலைக்கப்பட்டிருக்கிற கோவை நகராட்சி மன்றத்தை நடத்தியிருக்க வேண்டுமென்று நான் கூட சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்பட்டிருப்பேன். ஆனால், இன்றைக்கு ஜனநாயகம் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஜனநாயகம் உதாசீனப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற வாதத்தை இங்கே எடுத்துவைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

பொதுவாக, ஜனநாயகம், தேர்தல்கள், தேர்தல்கள் அடிப்படையிலே ஆட்சி மாற்றங்கள் என்றிருக்க வேண்டும். தேர்தல்கள் அடிப்படையிலே ஆட்சி மாற்றங்கள் ஏற்படுகின்றன என்று பார்க்கும்போது, கொள்கை அடிப்படையில் பல கட்சிகள் இயங்குகின்றன; பல கொள்கைகளை ஏற்று தடைபோடுகின்ற கட்சிகள் ஜனநாயக அடிப்படையில் இயங்குகின்றன என்று பொருள். ஆனால் நகராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள்—இவைகளைப் பொறுத்தவரையில் அதிலே அரசியல் கலப்பு என்பது சாதாரணமாக இன்றைக்கு எல்லோராலும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட ஒரு தத்துவமாக இல்லை. பொதுவாக, இன்றைக்கு நகராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள், பேரூராட்சி மன்றங்கள், மாநகராட்சி மன்றங்கள் எல்லாம் மக்களுடைய அன்றாடத் தேவைகளைக் கவனிப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட அமைப்புகளாகும். அப்படிப்பட்ட மன்றங்கள் மக்களுடைய சார்பையும், மக்களுடைய தொடர்பையும் ஏற்படுத்துவதற்குத்தான் அந்த அமைப்புகளுக்குத் தேர்தல்கள் நடத்தப்படுகின்றனவே தவிர அங்கே அரசியல் விடையாட

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1975 அக்டோபர் 27]

வேண்டும், அரசியல் கொள்கைகள் விளையாட வேண்டும் என்று கருதி அல்ல. ஆனால் இன்றைக்கு அங்கே அரசியல் விளையாட வேண்டும், அரசியல் கட்சிகளின் கொள்கை இடம்பெற வேண்டும், அந்த வகையிலே தேர்தல் நடைபெற வேண்டும் என்ற பிணி நம்முடைய நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல வேண்டும். ஆகையால் இன்றைக்கு நகராட்சி மன்றங்களுக்குக் கொள்கைகள் வகுக்கப் பட வேண்டும். நகராட்சி மன்றங்கள் கலைக்கப்படக் கூடாது; அவைகள் நீடித்து இருக்கவேண்டும்; ஜனநாயகம் காக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்வது ஒரு விசித்திரமான வாதமாக இருக்கிறது. கட்சிக் கொள்கைகளின் அடிப்படையிலே நகராட்சி, ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் நடக்குமானால் நம்முடைய நாட்டிலே அவை எந்த நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தப் பட்டனவோ அந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றும் வகையிலே இயங்க முடியாமல் போய்விடும். குறிப்பிட்ட நோக்கம் நிறைவேறாத நிலையில், அந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றும் வகையில் தனி அதிகாரியை நியமித்து செயல்படச் செய்ததால் ஜனநாயகம் அழிந்துவிட்டது என்று கூறுவது ஒரு விசித்திரமான வாதமாக எனக்குப் படுகிறது.

பொதுவாக,

There should be a distinction between a statutory body and Constitutional body.

‘ஸ்டாச்சட்டரி பாடி’ என்று சொல்லக்கூடியது ‘கான்ஸ்டிட்டுஷனல் பாடி’ யால் உருவாக்கப்படுகிறது. கான்ஸ்டிட்டுஷனல் பாடி என்று சொல்லக்கூடியது அரசியல் சட்டத்தினால் உருவாக்கப்படுகிற சட்டப்பேரவை, சட்ட மேலவை, நாடாளுமன்றம் ஆகியவை. அவைகள்தான் ஜனநாயகத்திற்கு விளக்கம் தருகின்ற வகையில் பல்வேறு கட்சிகள் கொள்கைகளின் அடிப்படையிலே தேர்தல்களில் நின்று, தேர்தல்களின் அடிப்படையிலே பெரும்பான்மை உறுப்பினர்களைக் கொண்ட கட்சி ஆளும் கட்சியாக இருந்து, மற்றவர்கள் எதிர்வரிசையிலே அமர்ந்து, கொள்கைகளை விமரிசனம் செய்வதாக அமைந்திருக்கின்றன. ஆகையினாலே இங்கே தான் உண்மையான ஜனநாயகம் இருக்கிறதே தவிர நகராட்சி மன்றங்களில், உள்ளாட்சி மன்றங்களில் ஜனநாயகம் என்பதற்கு அதிகமான விளக்கம் இல்லை என்பதை

1975 அக்டோபர் 27]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த ஸ்டாச்சுடரி பாடி கலைக்கப்பட்ட காரணத்தினால் ஜனநாயகம் கொலை செய்யப்பட்டது என்று பேசக் கூடியவர்கள் கான்ஸ்டிடியூஷனல் பாடி என்று சொல்லக்கூடிய சட்டப் பேரவைகள் ஆயுளை நீடிப்பதும், குறைப்பதும், முறையாக நடக்கிறதோர் தலை நடத்துவதோ, நடத்தக் கூடாதோ என்ற ஐயப்பாடோடு இருக்கிற நிலைமைகளை உருவாக்குவதும், நடக்க முடியாது என்று சொல்வதும், நடக்கிறதோ, நடக்கவில்லையோ இன்னும் கொஞ்சம் காலம் பொறுத்துப் பாருங்கள் என்று அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக, அதனுடைய தத்துவத்திற்கு விரோதமாக விளக்கம் தருவதும் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானதோ, அல்லது சாதாரண ஒரு ஸ்டாச்சுடரி பாடியை நிர்வாகக் காரணத்திற்காக கலைத்து விடுவது ஜனநாயக விரோதமானதோ என்பதைப் பற்றி நல்லவர்கள் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய அருமை நண்பர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கேரளாவைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். தோழமைக் கட்சி தான், இத்தகைய ஒரு காரியத்தைச் செய்து விட்டது. இதற்குக் கூட அவர்கள் துணை போனார்கள் என்று சொன்னார்கள். மறைமுகமாக திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டதற்கு நன்றி. அச்சதமேனன் தலைமையில் கேரளாவில் இருக்கிற அரசு ஆட்சி நடத்துகிறது. மற்றக் கட்சிகள் தவறான காரியம் செய்து விட்டன. இந்தத் தவறான காரியத்தை இங்கே இருக்கிற தோழமை கட்சி யினுடைய கேரளக் கிளை தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்று திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொல்வார்களானால்—அப்படித் தான் அந்தத் தொனியிலேதான் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்—அவர் என்ன விளக்கம் கூறுகிறார்களோ எனக்குத் தெரியவில்லை—அவர் பேச்சிலிருந்து கேரள முஸ்லீம் லீக் தவறு செய்து விட்டது, கேரளக் கட்சி தவறு செய்து விட்டது என்று தான் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் நான் என்னுடைய இங்கே இருக்கிற அமைப்பின் சார்பாக கேரளாவில் இருக்கிற திரு. அச்சதமேனன் அவர்கள் கவனத்திற்கும், கேரளாவில் இருக்கிற கருணாகரன் அவர்கள் கவனத்திற்கும், முஸ்லீம் லீக் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கும்

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

[1975 அக்டோபர் 27]

முஸ்லீம் லீக் அமைப்பின் கவனத்திற்கும், புது தேசிய காங்கிரசைச் சேர்ந்த நம்முடைய திரு. சுப்பிரமணியம் அவர் களுடைய குற்றச்சாட்டை வைக்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் திரு. லத்திப் அவர்கள் வழக்கறிஞர் என்பதை நான் அறிவேன். அதற்காக அவர் நான் பேசாததைப் பேசியதாகச் சொல்ல வேண்டாம். பேசித்தான் வலுவூட்ட வேண்டுமென்று அவர் எண்ணினால் நான் பரிதாபப்படுகிறேன். அப்படி நான் சொல்லவில்லை. கேரளாவில் நடந்ததைப் பற்றிச் சொன்னபோது கேரளாவில் உங்கள் கட்சி சேர்ந்திருக்கிறது, அவர்கள் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள், அதற்கு எத்தனையோ காரணங்கள் இருக்கலாம், நமக்குத் தெரியாது, அதைப் பற்றி நான் கருத்துக் கூறுகிற நிலையில் இல்லை, அவர்களும் சேர்ந்து தான் செய்திருக்கிறார்கள், இது உண்மை என்று சொன்னேனே தவிர. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, கேரளாவில் செய்திருக்கலாவென்றால், ஆமாம் செய்தோம் என்று தோழமைக் கட்சிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளித்துப் பேசியிருக்க வேண்டுமே தவிர உங்களுடைய தோழமைக் கட்சியாக உள்ள கட்சியைக் குற்றம் சாட்டியது பொருத்தமாக இல்லை. ஆமாம் செய்தோம் என்று தைரியமாக ஒத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சரவர்கள் திரு. லத்திப் அவர்களுக்குப் பரிந்து பேசுவது பற்றி எனக்கு வியப்பு இல்லை. செய்து தீரவேண்டும். அது உங்களுடைய அரசியல், அதைப் பற்றி நான் ஒன்றும் குற்றம் சாட்டவில்லை. அந்த நிலைமை பற்றி தெரியாது. உண்மையைத் தான் சொல்கிறேன். அங்கிருக்கிற அரசு, இந்திய தேசிய காங்கிரஸ், கம்யூனிஸ்டு கட்சி, முஸ்லீம் லீக், மற்றக் கட்சிகள் சேர்ந்து அமைச்சரவையில் இருக்கின்றன. முதலில் ஒத்தி வைத்த போது இந்த போர்ட்ஃப்போலியோவை வைத்திருந்தவர் முஸ்லீம் லீக் அமைச்சரவர்கள். அது எனக்குத் தெரியும். தவறு செய்து விட்டார்கள் என்று குறிப்பிடவில்லை. என்ன காரணத்திற்காகச்

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. அரசியல் லாபம் தேடுகிற வீண் முயற்சியில் முதலமைச்சரவர்கள், அருமை நண்பர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் ஈடுபடவேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நாங்கள் அரசியல் லாபம் தேடுகிற முயற்சியில் என்றைக்கும் ஈடுபடுவதில்லை, திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களைப் போல.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, எங்களுக்கு அரசியல் லாபம் தேட வேண்டிய அவசியமும் கட்டாயமும் இல்லை. நான் சொன்னதற்குப் பிறகு இப்போது திருத்திக் கொண்டு கேரளாவில் அப்படிச் செய்யவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே நான் அவருக்கு தன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கேரளாவில் எடுத்த நடவடிக்கை நியாயமான நடவடிக்கை, நியாயத்தின் அடிப்படையில் எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னது வேறு. திரு. லத்தீப் அவர்களுடைய நிலைமையைக் கண்டு பரிதாபப்படுகிறேன். நான் சொன்னதைத் திரித்துச் சொல்லி வாதம் பண்ண வேண்டாம். அப்படிப் பரிதாபமான நிலைமையில் இருந்தால் அவர் என் பேசவேண்டும். நான் அவர்களுடைய செயலை ஆதரிக்கவும் இல்லை, கண்டிக்கவும் இல்லை. அந்த நிலைமையிலும் நான் இல்லை. அவர்கள் என்ன காரணத்திற்காகச் செய்தார்கள் என்ற விவரம் தெரியாதபோது, விவரம் தெரியாது கண்டிக்கிற பழக்கமும். ஆதரிக்கிற பழக்கமும் எனக்குக் கிடையாது. உண்மையை மட்டும் தான் சொன்னேனே தவிர விமரிசனம் செய்யவில்லை. அதைப் பற்றி அடிப்பிராயம் கூறுகிற நிலையில் நான் இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, இரண்டுமில்லாத இரண்டான் கெட்டான் நிலைமையில் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இருக்கிறார்கள்.

THIRU A. SUBRAMANIAM: Sir, I take strong objection to this remark.

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்] [1975 ஆக்டோபர் 27]

இப்படிப் பேசுவதாக இருந்தால் நானும் பேச முடியும். பக்கத்தில் இருக்கிற நண்பரைப்பற்றி நான் அப்படிப் பேச விரும்பவில்லை.

I have only stated a fact of history, you can verify it. I am not attributing any motive. I am not criticising anybody. I am neither supporting that action nor criticising that action. This I have made plain.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்): கொஞ்சம் இருங்கள். திரு. லத்தீப், திரு. சுப்பிரமணியம் இரண்டு பேர்களும் தமிழ்நாடு சட்ட மன்றத்தில் இருக்கிறவர்கள். அதை மறந்துவிட்டு கோள சட்டமன்றத்தில் இருப்பதாக நினைத்துக் கொண்டு பேசுவதை விட்டு விட்டு. . .

THIRU M. A. LATHEEF: Unnecessarily the hon. Member is. . . .

MR. CHAIRMAN (THIRU J. JAMES): Please sit down. நாம் இப்போது தமிழ் நாடு சட்டமன்றத்திலிருந்து கோவை கார்ப்பரேஷன் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் பற்றி விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம், என்பதை நினைவு கூர்ந்து தொடர்ந்து உரையாற்ற மாறு திரு. லத்தீப் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF: Sir, I am not travelling in the field which is not provided in the Bill which is before the House for our consideration. The hon. Member has taken us to some other land and their Ministers were unnecessarily criticised.

He says that he does not know the reasons why the civic elections were postponed and that too this has come from the mouth of the hon. Member who belongs to the Ruling Party which is a partner of the Coalition Government in Kerala. So far as Kerala politics is concerned, here is a Member belonging to the Ruling Party who criticised the Ministers there.

Now I am here just to say a few words. I am not the first person who raised this question. The credit goes to my hon. friend, Thiru Subramaniam. He has used the expression

1973 அக்டோபர் 27] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

'parithapam' with reference to me. Don't worry. The expression 'parithapam' is only reserved for him. I am not a person who requires 'parithapam'.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்): ஒரு நிமிஷத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

THIRU M. A. LATHEEF: Sir, my time was taken up by the hon. Member.

ஆகையினாலே இந்தப் பிரச்சனை என்பது எல்லா மாநிலங்களிலும் உள்ள நிலை. ஜனநாயகம் என்பது இந்த அமைப்புத்தான். இந்த அமைப்பே இன்றைக்கு சந்தேகத்திற்குரிய அமைப்பாக மாறி விட்ட நிலையில் ஏதோ பல்வேறு நிர்வாக காரணங்களுக்காக சில அமைப்புகள், இந்த மன்றத்தால் ஏற்படுத்தப்பட்ட சில அமைப்புகளுடைய தேர்தல்களை ஒத்தி வைப்பதும் அதற்குத் தனி அதிகாரிகளை நியமிப்பதும் ஒரு நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்ட விஷயமாகும்.

எனக்குக் கூடத் தெரியும். பஞ்சாயத்துத் துறை, முனிசிபல் துறை, எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த அமைச்சரவர்களிடத்தில் கேரள மாநிலத்தில் இருக்கிறது. 10 ஆண்டுகளுக்கு பஞ்சாயத்து தேர்தல் நடத்தப்படவில்லையென்றால் குற்றஞ் சொல்ல மாட்டேன். பல காரணங்களால் நடத்தப்படாமல் இருக்கிறது.

இங்கே தனி அதிகாரியைக் கோவைக்கு நியமித்து இருக்கிறார்கள். இதிலே என்னுடைய கருத்தை நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மதுரை நகராட்சி, மாநகராட்சியாக மாற்றப்பட வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்ட போது, அங்கே ஏற்கெனவே இருந்த நகராட்சி தொடர்ந்து நடத்தப்பட்டு, அந்த நகராட்சித் தலைவர் மாநகராட்சியினுடைய பேரரசு அந்த மதிப்பைப் பெறுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் கோவையிலே ஏனோ அந்த முறை கடைபிடிக்கப்படவில்லை. நான் கோவைக்குச் சென்ற போது நேற்றைய தினம் மக்கள் என்னிடத்தில் கேட்டார்கள். ஆகையினாலே இதில் நிர்வாகச் சிக்கல்கள் இருக்குமானால் அரசு அதற்கு விளக்கம் தரலாம்.

[1978 அக்டோபர் 27]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I am very happy that at least now Thiru Latheef has found out the truth.

THIRU M. A. LATHEEF: Don't have undue happiness.

(முற்பகல் 11-00)

அதற்குக் காரணங்களை இந்த அரசு விளக்க வேண்டும். பலவிதமான தப்பு அபிப்பிராயங்கள் அங்கே நிலவுகின்றன. ஏன் இப்படி நடந்தது, சிறுபான்மை சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர் அங்கே நகராண்மைக் கழகத் தலைவராக இருந்து கொண்டிருக்கிறபோது,

மதுரையில் அண்ணன் முத்து தலைவராக இருந்தபோது, அவரை நகராட்சி மேயராக ஆக்கியதுபோல இங்கே இந்தச் சிறுபான்மை சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த நகராண்மைக் கழகத் தலைவராக இருந்தவரை, ஏன் மாநகராட்சி மேயராக ஆக்கவில்லை? இவருக்கும் அண்ணன் முத்துவுக்குக் கொடுத்த வாய்ப்பைச் சந்தருக்கலாமே என்று கேட்கப்படுகிறது. அப்படித் தராததற்கு ஏதாவது காரணம் இருக்கலாம். இருந்தால் அது என்ன காரணம் என்பதை இங்கே விளக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆட்சியில் இருக்கக் கூடியவர்கள் நகராட்சி, மாநகராட்சி நிர்வாகத்தைச் செம்மைப்படுத்த வேண்டும். மக்களுக்குத் தேவையான வசதிகள் உடனடியாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்கிற நிலைமை ஏற்படுகிறபோது இத்தகைய சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு உள்ளாக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, நான் இந்தச் சட்டத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. எம். கரேந்திரன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். நண்பர் லத்தீப் அவர்கள் பேசும்போது அரசியல் லாபம் பெறுவது எங்களுக்கு நோக்கம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். எம்ர்ஜன்ஸி அறிவிக்கப்பட்டவுடன் அதை வரவேற்று, அவரது கட்சியில் தீர்மானமே போட்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படி இருக்கிறபோது எம்ர்ஜன்ஸியை ஆதரிக்காத இந்த அரசின்மீது தீர்மானம் வந்தபோது எதிராக வோட்டுப் போட்டார்கள்.

MR. DEPUTY SPEAKER: That does not arise now.

1978 அக்டோபர் 27]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்திலே சுருக்கமாக சிறப்பு அதிகாரி போடப்படுவதுபற்றி மட்டும் பேசுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். சிறப்பு அதிகாரி நியமனத்தைப் பற்றிமட்டும் பேசி, அரசியலுக்குள் போகாமல் இருந்திருந்தால், இந்த விவாதம் நீண்டு நடந்திருக்காது. சிறப்பு அதிகாரியை நியமனம் செய்வதற்கு அதிகாரம் கோரி அரசாங்கம் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. நிச்சயமாக சிறப்பு அதிகாரியை நியமனம் செய்வதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இருக்க முடியாது என்ற கருத்தினைக் கூற விரும்புகிறேன். சில இடங்களில் சிறப்பு அதிகாரி நியமனம் செய்யப்பட்ட பிறகு நிர்வாகம் எவ்வளவு சீராக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பல்வகையிலும் சிக்கனம் செய்யப்பட்டு, வருமானம் அந்த மாநகராட்சிகளுக்குப் பெருகியிருக்கிறது என்பதை நாம் கணித்துப் பார்த்து பேசுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். பல்வேறு இடங்களில் தேங்கியிருந்த பணங்களை வசூல் செய்வதில் சிறப்பதிகாரிகள் எவ்வளவு முனைப்பாகச் செயலாற்றினார்கள் என்பதை எல்லாம் நாம் அறிவோம். ஆகவே, சிறப்பதிகாரி நியமனம்பற்றி ஆட்சேபனை இருக்க முடியாது.

அது ஒருபுறம் இருக்கட்டும். சிறப்பு அதிகாரிகளை என்ன என்ன காரணங்களுக்காக நியமிக்கிறோமோ அந்தக் காரணங்களை, அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட பணியின் சீக்கிரமாக முடிக்க வேண்டுமென்ற தாக்கீதை அனுப்ப வேண்டும். அந்தப் பணிகளை அவர்கள் முடித்தவுடன் அந்த மாநகராட்சி தேர்தலை உடனடியாக நடத்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும் என்று தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

யார் ஜனநாயகவாதி, எந்தமுறையில் யார் யார் இருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் சொன்ன ஒரு குற்றச்சாட்டுக்கு நான் விளக்கம் கூறுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஜனநாயகத்தைப் பற்றி ஆளும் காங்கிரசும் சரி, மத்தியில் இருந்தும் சரி பல்வேறு கருத்துக்களைக் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது தேர்தலையே ஒத்திப்போட்டுவிடுவார்களோ என்கிற ஐயும் எங்களுக்கு எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் இங்குள்ள ஆளும்கட்சிக்கு கைப்பாவையாக இருக்கிறோம் என்று

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1975 அக்டோபர் 27]

அம்மையார் குற்றச்சாட்டைக் கூறினார்கள். நான் தங்கள் மூலமாக 71 இல் என்ன நடந்தது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 11 பாராளுமன்ற சீட்டுகளுக்காக அவர்கள் எப்படி நமது மாநிலத்திலுள்ள ஆளுங்கட்சிக்குக் கைப்பாவையாக இருந்தார்கள் என்பதை நாடு அறியும். அதை திருமதி அனந்த நாயகி அவர்கள் மறந்திருக்கமாட்டார்கள். மத்திய நிதி அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இடைத்தேர்தலில் நின்றபோது அவர்களை இங்குள்ள ஆளுங்கட்சியினர் எப்படி ஆதரித்தார்கள் என்பதும் எல்லோருக்கும் தெரியும். கண்ணாடி மாளிகையில் இருந்துகொண்டு கல்லை விசவேண்டாம் என்று வினயபூர்வமாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஜனநாயகத்திற்கு யார் காவலர் என்ற பிரச்சினையை இந்த நேரத்தில் சொல்வது நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அண்மையில் இந்தியப் பிரகமர் அவர்கள் Discipline should be self-imposed and not State-imposed. என்கிற அழகான கருத்தினைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை யார் கூறியிருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் படித்தவர்கள் புரிந்துகொள்வார்கள். ஜனநாயகத்தைப்பற்றி பேசுகிற நேரத்தில் இன்றைக்குத் தேர்தலை வரும் வராகா என்பது சந்தேகமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. மறைந்த எங்களுடைய பெருந்தலைவர் காமராஜர் நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பாகவே தேர்தலை எதிர்நோக்கி அந்தச் சவாலை சமாளிக்கத் தயாராய்த்தான் இருந்தார்கள். அவர்கள் எங்கெங்கெல்லாம் சென்று பிரச்சாரம் செய்தார்கள் என்பதை நாடு அறியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார் ஸன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் மசோதாவின் மீது பேசுகிறாரா? மசோதா அரசாங்கத் தரப்பில் இருந்து கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களைப் பார்த்துப் பேசுகிறாரா? அல்லது எங்கள் கட்சியைப் பார்த்தே பேசுகின்றாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நீங்கள் வீண் வம்புக்கு வந்த காரணத்தினால்தான் இப்படிப் பேசவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. எனக்கும் சட்டம் தெரியும். சிறப்பதிகாரி நியமினத்தைப்பற்றி மட்டுமே எல்லோரும் பேசியிருந்தால் நானும் இந்தப் பிரச்சினைகளுக்குள் எல்லாம் புகுந்திருக்கமாட்டேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

நாட்டில் இருக்கிற நிலைமைகளை எல்லாம் நாங்கள் புரிந்து கொண்டிருக்கிறோம். சட்டசபையில் நாங்கள் பேசுவது எதுவும் பத்திரிகையில் கூட வரவில்லை. சட்டசபையில் பேசுவதில் ஒருசில துண்டு துண்டாக வருகிறது. ப்ரீ சென்சார்ஷிப் இருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டில் எந்தவிதமான குழப்பமும் ஏற்படவில்லை. எந்தவிதமான கொந்தளிப்பும் ஏற்படவில்லை. நாட்டில் எந்த விதமான கொந்தளிப்பும், குழப்பமும் ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக நாங்கள் இப்படிச் செய்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மிஸ்டர் பொன்னப்ப நாடார்—
ஒன் மினிட் ப்ளீஸ்.

மாநில சட்டசபையில் பேசுகிற விஷயங்கள் வெளியில் எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கூட சூயசுமாக பத்திரிகையில் பாருங்கள் என்று சொன்னார். முன்பு எப்படி இங்கு நடக்கும் நிகழ்ச்சிகள் வந்தனவோ, அப்படித்தான் இப்போதும் வந்து கொண்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாநில அரசை விமர்சித்தால் கட்டாயம் வரும். மத்திய அரசை விமர்சித்தால் கட்டாயம் வராது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நான் ஒவ்வொரு பத்திரிகையையும் பார்க்கிறேன். ஒரு பத்திரிகையிலும் இங்கு பேசிய பேச்சுக்கள் அப்படியே முழுமையாக வரவில்லை. அது மத்திய அரசாங்கத்தின் விவகாரம். சட்டசபையில் நாம் அதை விமர்சிப்பது பொருத்தமானது அல்ல.

தேர்தலைப்பற்றி திட்டவட்டமான முடிவு ஏற்பட்டதாக வேண்டும். யார் யாருடைய கைப்பாவையாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சொல்ல வேண்டிய தேவையில்லை. குறிப்பாக திருவிதாங்கரைச் சேர்ந்த நான் தரிந்நாடு காங்கிரசைச் சேராக நான் இப்படிச் சொல்லலாமா என்றெல்லாம் பேசினார்கள். மொழிவழி மாநிலங்கள் அமைந்தபோது அந்தப் பகுதி தமிழ்த் தாயகத்தோடு சேரவேண்டும் என்பதற்காக நாங்கள் போராடிய

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1975 அக்டோபர் 27]

நேரத்தில் நீங்கள் எல்லாம் எங்களுக்கு எதிராக அங்கே வந்து பிரச்சாரம் செய்தீர்கள். கட்டின பணம் கூட உங்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் மாத்திரம் அல்ல. தலைவர் காமராஜரும் வந்தார். நாங்கள் எல்லோரும் வந்து உங்களுக்கு எதிராகப் பிரச்சாரம் செய்தோம் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: காமராஜரும் வந்தார், உங்களுக்கு எதிராகப் பிரச்சாரம் செய்தோம் என்றால் கன்னியா குமரி மாவட்டம் தமிழ்நாட்டோடு சேரவேண்டும் என்பதற்கு எதிராகப் பிரச்சாரம் செய்தீர்களா? பொன்னப்ப நாடாருக்கு எதிராகவா? . . .

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அன்று தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் வந்தார்கள், எங்களுக்கு எதிராகப் பேசினார்கள் என்றெல்லாம் அம்மையார் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். இந்த நேரத்திலே, தலைவர் காமராஜரைப்பற்றி யாரும் குறைத்துப் பேசவில்லை. ஆனால், மொழிவழி மாநிலம் வருகிற நேரத்திலே நாங்கள் குமரி தமிழகத்தோடு சேர வேண்டுமென்று குமுறிக் கொண்டிருந்தோம். அந்தக் குமுறலைத் தமிழகத்திலேயிருந்த எல்லா கட்சிகளும் ஆதரித்தன, இல்லையென்று சொல்லவில்லை.

அதற்காக எங்களுக்குத் தண்டனையும் தந்தார்கள். கேரளத்திலே துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தபோழுது எங்கனையெல்லாம் அடித்துத் துன்புறுத்தியதை மறக்கமுடியாது. சகோதரிகளை, தாய்மார்களை பல்வேறு கஷ்டங்களுக்கு ஆளாக்கினார்கள். பல்வேறு இன்னல்களை எல்லாம் அனுபவித்தோம். நான் இந்தப் பிரச்சனையை மறுமுறையும் விவாதிப்பது பொருத்தமில்லைபென்ற காரணத்தினால், இங்கு கூற முன் வரவில்லை.

இங்கிருக்கிற பிரச்சனையே தேர்தலைக் கொண்டு வரவேண்டும் மத்தியிலானாலும் சரி, மாநிலத்திலானாலும் சரி, தேர்தலை உடனடியாக அறிவிக்கவேண்டும். அதற்கு 2 மாதமும் தேவையில்லை. 3 மாதமும் தேவையில்லை. நிச்சயமாக மார்ச் மாதம் தேர்தல் வரும் என்று அளங்கட்சித் தரப்பிலே, இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த அளவிலேயாவது சொல்கின்ற அளவுக்கு

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் அவர்களுக்கிருக்கிற செல்வாக் கைப் பயன்படுத்தி நிச்சயமாக அறிவிப்பார்கள் என்று நாய்கள் எல்லோரும் கருதுகிறோம். அந்த நல்ல எண்ணத்தோடு யார், யாருடைய கைப்பாவையாக இருக்கிறார்கள் என்று அரசியல் வண்ணம் பூசிட வேண்டியத் தேவையில்லை. பெருந்தலைவர் நாட்டிலேயிருந்து மறைந்த துக்கத்திலேயிருந்து நாங்கள் மீள வில்லை. அவர் மறைந்ததிலிருந்து நாங்களெல்லோரும் தனித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எங்கள் அரசியல் தந்தை காலமாகிவிட்ட காரணத்தினால் நாங்கள் அலைந்துகொண்டு தடுமாறிக் கொண் டிருக்கிறோம். எங்களுடைய உள்ளத்தைப் புண்படுத்துகிற அளவில் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் எங்களைப் பார்த்து, இங்கிருக்கிற ஆளுங்கட்சிக்குக் கைப்பாவையாக இருக்கிறோம், கருவியாக இருக்கிறோம் என்று சொல்லத் தேவை யில்லை. நாங்கள் யாருடைய கைப்பாவையாகவும் இருக்கத் தேவையில்லை. நாங்கள் நல்ல முறையில் செயல்படுவோம், அரசியல் பரம்பரியத்திற்கேற்றவாறு காந்திய வழியிலே, அன்புத் தலைவர் காமராஜர் உருவாக்கிய வழியில் நாயைமாகச் செயல் படுவோம், நன்றியோடு செயல்படுவோம். ஒருவேளை, இவை யெல்லாம் இந்தச் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக இருந்தாலும் நாங்கள் மன்னிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அவர்களுடைய உள்ளத்தைப் புண்படுத்துகிற எண்ணம் என்றைக்கும் இருந்ததில்லை, இருக் காது. அவர் என்னைப் புண்படுத்துவதனால், எத்தனை நாளைக்குத் தான் பொறுத்துக்கொண்டிருப்பது என்பதற்காகத்தான் அதைச் சொன்னேனே தவிர, வேறு ஒன்றும் அல்ல. அதனைத் தயவு செய்து மறந்து விடுங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நிச்சயமாக மறந்துவிடுகிறேன். ஆனால், வேறு கட்சிக்குப் போகாதீர்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் போகமாட்டேன். நீங்கள் திரும்பவும் புண்படுத்தினால், நான் திரும்பவும் புண் படுத்த வேண்டியவரும்.

[1975 அக்டோபர் 27]

* மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவில் பல்வேறு நல்ல கருத்துக்களை இங்கே எடுத்து வழங்கி, இந்த மசோதாவை நல்லவகையில் நிறைவேற்றித் தருகின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கித் தந்ததற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நகரசபைத் தேர்தல்களைப் பற்றி குறிப்பாக இன்றையதினமும் எல்லோரும் பேசினார்கள். நகரசபைத் தேர்தல்கள் சம்பந்தமான மசோதா நேற்றையதினமே இந்தச் சட்டமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டது. இருந் தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நேற்றைய தினம் கலந்து கொள்கின்ற வாய்ப்பு இல்லாத காரணத்தாலோ அல்லது நேற்றையதினம் வரமுடியாத காரணத்தாலோ, மீண்டும் அதே விவாதத்தை இன்றையதினமும் தொடங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நல்ல அளவுக்கு அவற்றுக்கெல்லாம் நல்ல விளக்கத்தையும் அவர்களே இன்றையதினம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் நகரசபைத் தேர்தல்களுக்கென ஒரு விதியும் இல்லையென்ற காரணத்தினாலே நான் அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லையென தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கோயம்புத்தூர், மாநகராட்சி மன்றமாக உருவாக்கப்படுவதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அதற்காக, அவர்களுக்கு நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரங்கநாயகம் அவர்கள் பேசும்பொழுது அந்த நகரசபை ஏதோ சில ஊழல் காரணங்களாலே கலைக்கப்பட்டது என்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மசோதாவில் அப்படியில்லை. இந்த மசோதாவிலே இருப்பது, அவர்களுடைய பதவிக்காலம் முடிந்தபிறகு அந்த நகரமன்றம் முடிவு செய்யப்பட்டு மாநகராட்சியாகின்ற காரணத்தினாலே இவ்வாறு முடிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்பதுதான் சரியே தவிர, வேறு பல்வித காரணங்களாலே அந்த நகராட்சி மன்றம் கலைக்கப்பட்டது என்று சொல்வது சரியானதாகாது என்பதையும் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்பொழுது நான் பேசியதைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்ன அமைச்சரவர்கள், வேறு காரணங்கள் இல்லையென்று

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

சொன்னார்கள். அப்படியென்றால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு என்ன பதில் சொல்ல இருக்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, ஆத்திரம் அறிவுக்குச் சத்துரு. ஆகவே, அவசரப்பட வேண்டாமென்று தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சனை நியாயமான பிரச்சனை. அந்த நகரமன்றத்திலே இருக்கக்கூடியவர்களை அப்படியே ஏன் நீடிக்கக் கூடாது என்று அவர்கள் கேட்டார்கள். மதுரை நகராட்சி மன்றம் மாநகராட்சி மன்றமாக ஆக்கப்பட்டபொழுது அந்த நகரமன்றத்திலே இருந்தவர்கள்—உறுப்பினர்கள், துணைத் தலைவர், தலைவர் ஆகிய அத்தனை பேரும் அப்படியே நீட்டிக்கப்பட்டதைப் போல், ஏன் கோவை நகராட்சியிலே நீட்டிக்கப்படவில்லையென்று அவர்கள் கேட்டார்கள். அதிலே என்ன உண்மையான சிக்கல் ஏற்பட்டது என்றால், மதுரையை மாநகராட்சியாக்க வேண்டுமென்று 1971-ம் ஆண்டே முடிவெடுக்கப்பட்டு, அதற்கான மசோதா எந்தெந்தப் பகுதிகளை அந்த மாநகராட்சியிலே சேர்க்கலாம், எப்படி வார்டுகளைப் பிரிக்கலாம் என்பன போன்றவைகளை ஆய்ந்து மசோதா கொண்டு வருவதற்கு, அந்த நகராட்சிமன்ற உறுப்பினர்கள் பதவிக்காலம் நமக்குப் போதிய அவகாசத்தைத்தந்தது. ஆனால், கோவை நகராட்சியை நாம் மாநகராட்சி மன்றமாக்கவேண்டுமென்று முடிவெடுத்தவுடனே மாநகராட்சிக்கு எந்தெந்த பகுதிகளைச் சேர்க்க வேண்டும், எப்படி வார்டுகளைப் பிரிக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் ஆய்ந்து அதற்கான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு நமக்கு அவகாசமில்லை. அதற்குள் நகரசபை உறுப்பினர்களுடைய பதவிக்காலம் முடிவடைந்தது. ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலையிலே நாம் தனி அதிகாரியைப் போட்டு, அதனை நடத்த வேண்டியதாயிற்று. உண்மையிலே சிறுபான்மையிலிருப்பவர் மேயராக வந்திருந்தால், அது ஜனநாயகத்திற்கே ஒரு வெற்றியாக இருந்திருக்கும் என்பதையும் அந்த வாய்ப்பு நாம் முடிவெடுக்க வேண்டிய காலம் அத்தகைய சூழ்நிலையை உருவாக்காமல் போய்விட்டதால்தான் இல்லாமல் போய்விட்டது என்பதையும் நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1975 அக்டோபர் 27]

பல்வேறு நகரமன்றங்களையெல்லாம் அரசியல் காரணங்களாலே கலைக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்வதற்கு அடிப்படையான ஒரு காரணம் உண்டு. ஏனென்றால், அவர்கள் அப்படி செய்தவர்கள், ஆட்சியிலே இருந்த காலத்தில். ஆகவே, அப்படிச் சொல்கிறார்களே தவிர உண்மையான காரணம் அரசியல் அல்ல. இவர்கள், திருநெல்வேலியை எப்படி கலைத்தார்கள், அது ஹைகோர்ட் வரைக்கும் சென்றது, ஹைகோர்ட்டிலே என்ன தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது என்பதையெல்லாம் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதல்வராக இருந்த பொழுது கொண்டு வந்த சட்டத்திலே அவர்கள் திருநெல்வேலி நகராட்சிக்கு எப்படி உயிரூட்டினார்கள் என்பதெல்லாம் நாம் சட்டமன்றத்திலே பார்த்த வரலாறு. ஆகவே, அவர்களுக்கு அப்படி தோன்றியதிலே ஆச்சரியமில்லை. அதற்கென்று வைக்கப் பட்டுள்ள விதிகளின் அடிப்படையிலேதான் செய்யப்படுகிறதே தவிர வேறு அல்ல என்பதையும் நான் எடுத்துக் காட்ட கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஹாண்டே அவர்களும் மாண்புமிகு மருதாசலம் அவர்களும் இன்னும் மற்ற அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களும் பேசும்பொழுது ஒரு கருத்தைத் திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்தினார்கள். மாநகராட்சி என்று ஆக்குகிறபொழுது, அதற்கென என்ன திட்டங்களை வகுத்திருக்கிறீர்கள்? மாநகராட்சியாக்குவதால் வரிகள்தான் உயருமே தவிர, வசதிகள் பெருகாது எந்தெந்தப் பகுதிகளெல்லாம் சேரும் என்பனவற்றையெல்லாம் அவர்கள் எடுத்து விளக்கினார்கள். அவற்றையெல்லாம் ஆராய்வதற்காகவும் எந்தெந்தப் பகுதிகளைச் சேர்க்கவேண்டும், எவ்வளவு பரப்பளவை உள்ளடக்க வேண்டும், என்ன வருமானம் வரும், என்ன திட்டங்களை அவர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பன போன்றவற்றையெல்லாம் ஆராய்வதற்காக, பரிந்துரை செய்வதற்காக ஏற்கனவே ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவினுடைய அறிக்கை விரைவிலே கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பரமணியம் பேசியபொழுது அந்தக் குழு எத்தனை பேரைச் சந்தித்து என்னென்ன செய்தது என்றார். அக்குழு கூட 27-ந் தேதி அறிக்கை வழங்குவதாக அறிவித்தார்கள். ஆனால், அந்நேரம் கூட்டம் நடைபெறவில்லையென்று தெரிவித்தார்கள். அவர்

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

கனரல் தயாரிக்கப்படும் அந்த அறிக்கையிலே எந்தெந்தப் பகுதி களைச் சேர்ப்பது, என்ன வருமானத்தின் அடிப்படையில் அதை இயங்க வைப்பது, என்ன மக்கள் தொகை அடிப்படையிலே இயங்க வைப்பது என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து அறிக்கை தர இருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் மாநகராட்சி இயங்கும். ஆகவே, வரிகள் பெருகும், வசதிகள் குறையும் என்ற அச்சத்திற்கு இடமில்லாமல் நாங்கள் பார்த்துக்கொள்வோம் என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அடுத்த படியாக தனி அதிகாரியைப் போடலாமா, தனி அதிகாரியைப் போட்டால் அவர் இஷ்டம்போல் நடத்துவாரே என்றெல்லாம் சிலர் அச்சத்தை இங்கே தெரிவித்தார்கள். குறிப்பாக, திரு. மருதாசலம் அவர்கள் தனி அதிகாரி இஷ்டம்போல் நடத்து வார்கள் என்று சொன்னார்கள், இஷ்டப்படி செய்ய முடியாது, சட்டப்படி தான் செய்ய முடியும்.

திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பேசும்போது தனி அதிகாரி போடுவதால் சில நேரங்களிலே சிறப்பாக அமைந்துவிடு கிறது என்ற கருத்தையும் சொன்னார்கள். தனி அதிகாரியோடு விட்டுவிடக்கூடாது என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம். அதே நேரத்திலே ஆலோசனைக் குழு போடலாமென்ற கருத்தை பல்வேறு தரப்பினர் எடுத்துக் கூறினார்கள். ஆலோசனைக் குழு அமைப்பதுபற்றி ஆட்சேபணையில்லை, ஆனால் ஆலோசனைக் குழு போட்டுவிட்டால் அதோடு முடிந்துவிட்டது என்ற எண்ணம் ஆளுங்கட்சிக்கு வந்தாலும் வரலாம், எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு வரக்கூடாது. தேர்தல் வரவேண்டும், தேர்தல் நடத்த வேண்டும், தனி அதிகாரி இருக்கக்கூடாது, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட் டவர்கள் இருக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே எண்ணவேண்டுமே தவிர, ஆலோசனைக் குழுவோடு விட்டுவிடலாமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். கூடுமானவரையில் தனி அதிகாரி இல்லாமல் இருக்கவேண்டும், அதுதான் மக்களாட்சியினுடைய நல்ல இலக்கணம் ஆகும்.

சில நேரங்களில் தனி அதிகாரி வைத்து நடத்தக் கூடிய சூழ் நிலை ஏற்படுகிறது. நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல் மாநகராட் சிகளின் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு, தொகுதிகளைப் பிரிப்ப தற்கு தடையிருக்கிறது, பொதுத்தேர்தல்கள் வருகிறவரைக்கும் தொகுதிகளைப் பிரித்து வார்களைப் பிரித்து வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிக்க முடியாது, பொதுத் தேர்தல் சம்பந்தமாக இப்போது

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1975 அக்டோபர் 27]

வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தேர்தல் கமிஷனிலிருந்து இப்போது எந்தவிதமான மலிமிட் டேஷனும் செய்யக் கூடாது என்று உத்தரவு வந்திருக்கிறது. கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியாக இருந்தாலும் மதுரை மாநகராட்சியாக இருந்தாலும், சென்னை மாநகராட்சியாக இருந்தாலும் வார்களைப் பிரித்து அமைத்து தேர்தல்கள் நடத்தக் கூடிய சூழ்நிலைகள் இல்லை. பொதுத் தேர்தல் எப்போது வருமோ அதுவரையிலே இந்தத் தடை இருந்தாலும் இருக்கலாம், பொதுத் தேர்தல் எப்போது வருமோ என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அதுவரை தனி அதிகாரி இருக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது, பொதுத் தேர்தல் வரும் வரையில் ஒன்றும் செய்யக் கூடாது என்ற தடைபுத்தரவு இருக்கிறது, ஆகவே பொதுத் தேர்தல் வரும் வரை இந்த நிலைமை நீடிக்கும், அதுவும் விரைவிலே வந்தால் இதுவும் விரைவிலே வரும்.

ஆலோசனைக் குழு அமைத்தால் எப்படிப்பட்ட பலனுள்ளதாக இருக்கும் என்பதை ஆலோசிக்க வேண்டும். அங்கே செய்ய வேண்டிய பல்வேறு திட்டங்களைப்பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள், அவற்றையெல்லாம் கோவை மாநகராட்சியின் தனி அதிகாரிக்கு அனுப்பி, வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம் என்று கூறி, பொதுவாக எல்லோரும் இதை வரவேற்றிருக்கிறார்கள் என்பதால் இதை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி: “1975-ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, “1975 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

1975 அக்டோபர் 27]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) அறிவிப்புகள் — தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/75) இப்பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு* எண் 31/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஏற்கெனவே பெற உரிமையுள்ள வழக்கமான பயணப்படி தவிர, ஒரு நிதியாண்டில் இந்திய ரயில் வேக்கள் அதிலும் மொத்தம் 10,000 கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்கு முதல் வகுப்பில் பயணம் செய்ய அவர்களுக்கு இரயில்வே பயணச் சீட்டுகள் கொடுக்கப்படலாம் என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இது குறித்து இம்மாமன்ற முதல்வர் 10-4-1975 அன்று அறிவிப்பு ஒன்றைச் செய்தார்.

சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தாங்கள் தொலைபேசி வசதிகள் பெற்றிருந்தாலும் அல்லது பெற்றிராவிட்டாலும் அவர்களுக்கு 1975 ஏப்ரல் 1 ஆம் நாளிலிருந்து மாதமொன்றுக்கு ரூ. 100

* 24-10-1975 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.